

المملكة العربية السعودية

UNIVERSITY LIBRARIES



Kingdom of Saudi Arabia

King Saud University

Riyadh, 11451 P.O. Box 2454

المكتبات

NO.

الرقم :

مكتبة جامعة الملك سعود "قسم النسخات"

الرقم : ٦٥٤٢ - ف ١٣١٦ / ٥  
العنوان : تطعيمه على الرسالة الموضحة

المؤلف : القرآن الثاني عشر الجزء من تفسيره

تاريخ النسخ : ١٩٥٧

اسم الناسخ : ١٢ -

عدد الأوراق : ١٢ -

ملحوظة

Copyright © King Saud University

١٢٧



تعليق على الرسالة العضدية . كتب في القرن

١٦٠

ت

الثاني عشر الهجري تقديرًا .

مر ١٥ × ٢٠ سم

٢٣ س

١٢ ق

٦٥٢٣

نسخة حسنة ، بها نقص في أثنائها ، خطها نسخ

حسن .

١- المنطق أ- تاريخ النسخ .

٥١١٤١٦

١٢٠٧٤١٥٤



نظرفيه وتأمل في معانيه العبد الفقير  
الحقير الراجي مغفرة الله السيد

أول في شهر ربيع

استنجد العبد الفقير  
ابن السيد  
بالبراءة الشرعية في سنة

السيد  
غفر له  
والى والديه  
والمسلمين  
أجمعين  
أمن  
والله  
أشهد أن لا اله الا الله  
وأن محمد  
أرسله

استنجد العبد الفقير  
ابن السيد  
بالبراءة الشرعية في سنة  
غفر له

فتم  
لص

تقليق على رساله  
كتاب العنصرية





**بسم الله الرحمن الرحيم** وبه نستعين  
 سبحانك يا نور النور ويا مدبر الامور واخرجنا بلطفك من الظلمات الى  
 النور لكي نطير باحقة المدحة في بياد بن المحامدين ونفر ينال  
 الانتال الي منازل الشاكرين فحمدك على ما جعلت قلوب خلص عبداك  
 بالعقائد الصحيحة منظورة معقودا وشكر لك على ما حاوكت بخارج  
 وسائر سلعهم وجعلتها منهورا مسدودا والصلوة والسلام على من  
 شرحت صدره لا كشرا المعارف واغتراف العوارف وسميته محمودا وعلى  
 اله واصحابه الذين من سار سيرتهم فقد كتبت مسعودا مسعودا  
**اتابعد** فهذا تعليق على الرسالة الشريفة للعلامة العنصرية  
 في توضيح المسائل الواجبة للاعتقادية ونظروا لمن عقد قلبه بها وعزم  
 عقده عليها فانها خير دليل لشكوك الاوهام ومطارد الوساوس قلوب الانام  
 بل الشكر للذين للذين المؤمنين ومورثة لقوة الحق واليقين والاستغناء  
 والاستغناء من الله الملك المهيمن المعين ولم الاحرام الى التمام و  
 وتقائلا ابتداء واختتام قضت ان اصير هذه الدلولة الموقرة  
 بانوار انظار من خصه الله تعالى بالنفس القدسية والرياسة الانسية  
 وينيط بجود وجوده تهيكل لقواعد الملّة الربانية وتأسيس الدولة  
 السلطانية الذي علا على السماء ملكه وسماء في الارض امره فذا فاض على  
 البريات سما السجالات العبد والبذر والاحسان وسد بهيمته تغوير الظلمة و  
 ونفوق الكفرة وابواب العدوان وشهد على علو حاله عيان الاعيان  
 وبين كمال برهانه لكل لسانه وكل اوان بر البر على البرايا وبحر عظام  
 العطايا الوشيهته كنه الفخر بالبحر الزاجر لما اصبحت او عمنت لطفه  
 بقطرات السحب لكذيب وهو السلطان الاعظم قدوة خواتين العرب  
 والعجم سر الله في الافاق وظل بالاستحقاق ابوالنضر الفتح سلطان السلاطين

محمود شاه الله سر خلد ولسته الى ابد الابد واحكم اطناب اعماره بدعاء  
 الاوناد او ارفع اعلام احتشام الى اوج الخلود ومنع البريا بانوار ظلاله  
 الى يوم الموعود وهاتنا مشرع في المقصود ومتوكلا على الصمد المعبود قال  
 العلامة رفع الله مقامه **بسم الله الرحمن الرحيم**  
 وشرحه اجمالا ان الباء للاستعانة وقيل للمصاحبة وتعلق الجار مقدرا  
 من بعد الاهتمام بشأن التسمية تقديره بسم الله الرحمن الرحيم ابتداء ان  
 محمته او اصفى ان خصصته وحذف لتركه لا تركا له في الخواطر ودلالة  
 الطواهر وحذف الالف للاسم لكثرة الاستعمال ولم يكتب ايضا تحفينا والاسم  
 مشتق من السمو لانه من العلو بالنسبة الى اخويه واما من السمة وهي  
 العلامة كانه علامة لنهم المسمى فان قلت لم افخر ولم يقل بالله قلت  
 ليلا يلبس باليمن ويشمل البرا بترك سائر الاسماء والاسم وليطابق  
 نظم الحديث النبوي عليه الصلوة والسلام حيث قال كل امرئ ذي مال  
 لم يبد فيه بسم الله فهو ايتروا ما الله فكان اصله الاله فلما اجتمع  
 الهمقان وكان واسطة اللام لسبونه كلا واسطة حذف الثاني لكونه  
 منشاء للتكرار ودغم احد اللامين في الاخر قصار الله وهو علم للذات  
 المخصوص عن المعبود بحق وقيل انه وصومشتق اسم الله الاله اذا عبد  
 او من وله اذا خيرا ومن الهت الرقلا ان ايسكنت به وفرعت اليه او من  
 غيره لك وقد توسط بعض المحققين بانه كان وصفا في الاصل ثم لما غلب استعماله  
 وشاع صار علما له على متوال الاعلام الاتفاقية والرحمن الرحيم صيغتنا سبالة  
 مشتقان من الرحمة والمراد من الاول الانعام العام والنعيم الحسام والثاني  
 اخصا بالموثنيين او بالنعيم الدنيوية على اختلاف الرايين قوله **الحمد لله**  
**على نواله** الحمد عبارة عن الثناء باللسان على قصد التعظيم سواء تعلق  
 بالنعمة او بغيرها من الصفات الاختيارية كالعلم والقدرة وهذا التعريف



صادق على لفظ الحمد لله لتضمنه الاشعار بانبات صفات الكمال كقوله تعالى  
 قال صاحب الكتاب الحمد والمدح اخوان وقيل اعم لشموله الصفات الغير  
 الاختيارية لانه يقال مدحته على شجاعته ووجاهته ولا يقال حمدته عليها  
 والشكر خصل باعبار المتعلقة باختصاصه بما هو بازاء النعمة وباعتبار المورد  
 لشموله القول باللسان والاعتقاد بالجنان والاعتقاد بالاركان واللام الاول  
 للجنس والثاني للاختصاص يعني جنس الحمد بخصوصه والله وقيل عند المشاعر  
 للاستغفار وبناء على ان افعال العباد كلها واقعة بقدرته الله تعالى فان قيل لم  
 لم يقل الله الحمد مع ان الله اخو بالتقديم قلنا لان المقام مقام الحمد فتقدمه  
 انسب نظر الى المقام كما قاله صاحب الكشاف في قوله تعالى اقرأ باسم  
 ربك ولبى وافق نظم القرآن ومنطوق الحديث النبوي حيث قال صلى الله عليه وسلم  
 كل امرئ يال لا يبداء فيه بالحمد لله فهو اجزم النواك في الاصل بمعنى المفضل  
 الصالح والمراد منه العطاء العام قوله **والصلوة والسلام على نبيه**  
**محمد وآله** الصلوة في اللغة معنى الدعاء ومن ثم اطلقوها على العبادة الخاصة  
 لا تستعملها عليه ولما الصلوة على الرسول فمن الله بخفة ومن العبادة بمعنى  
 الاستغفار والمراد الدعاء بانزال الرحمة وتضعيف الدرجة واعلاء كلمة  
 الدعوة وقبول الشفاعة والسلام هو الدعاء بالسلام ومعنى النبي  
 سيظهر في النبوات والال عطف على نبيه لا على لفظ محمد والزم ان يكون  
 الال نبيا وهو كفر وقد نفل عن التصريح الشافعي رضي الله عنه ان السلام هم  
 بنو هاشم وبنو المطلب والرسول صلى الله عليه وسلم انشركها نفسه في الشرف  
 للقرابة ووجه تخصيصها اكثر ملازمتها اياه في الجاهلية والاسلام  
 وقال الجعفي كل من تقى فهو الال الرسول حكم نصر الحديث قوله **قال رسول الله**  
**صلى الله عليه وسلم ستفرق بيني ثلاثا وسبعين فرقة كلها في النار الا واحد**  
**وقيل من هم قال الذين هم علي انا عليه واصحابي صدق رسول الله صلى الله**

عليه وسلم

**عليه وسلم** اعلم ان في التبيين ثلاثة اشارات الاولى وقوعه في الاستقبال والثانية  
 تقويته الزمان الحال والثالثة تأكيد تحقق المقال والمواد من الامة المنسوبة  
 الى النبي صلى الله عليه وسلم وعلى الله من اعترافه بنبوته وقبل دعوته وجرى على  
 اثره فان قلت ان اراد النبي صلى الله عليه وسلم انهم في النار ابدانهم في النار  
 يكون خالفا لحال المشركين وليس كذلك وان اراد انهم يدخلون بها بعدة معينة  
 لم يلزم ان لا ينفق بينهم وبين اهل السنة اذا كانوا عصاة قلت المراد الثاني  
 والفرق قائم وهوان استحقاقهم للنار كالحال في اعتقادهم وان صح اعمالهم وما  
 استحقاق العصاة لها باقيا العكس فان قلت لما ثبت ان الله غفور رحيم  
 ان يغفر جرائمهم الاعتقادية فكيف صاروا محكومين بانهم في النار قلت  
 تفسير الكلام النبوي انهم مستحقون ان يكونوا في النار مع افعال العفو عنهم  
 او انهم متعرضون لما يوجب دخول النار على تقدير عدم العفو ومن الاشكالات  
 الغريبة ما ينزاد في التناقض بين هذا الحديث المشهور وبين الذي رواه  
 جندنا وسيدنا الامام الكبير العالم النحرير رفعتي الفريفيين معين الملة و  
 الدين ابو ذر عبد الله بن جندب بن ربيعة بن علي قدس سره قال حدثنا  
 ابو القاسم بعيش بن ابي صدق حدثنا ابو محمد يحيى بن علي بن محمد النطري  
 حدثنا القاضي الشريف ابو الحسين محمد بن علي بن محمد بن عبد الله بن عبد  
 الصمد بن المهدي بالله حدثنا ابن احمد بن كثير الكوفي حدثنا ابو حاتم  
 احمد بن عبد الله حدثنا احمد بن اسلم المزني وابو بكر المروزي  
 قال حدثنا محمد بن ابي نوح رقيق الامام احمد بن حنبل رضي الله عنه حدثنا اسحاق  
 الازرق عن عبد الله بن قافع عن ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال كل امة بعضها في الجنة وبعضها في النار الا هذه الامة فانها كلها  
 في الجنة صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم واعلم ان اصول تلك الفرق  
 ثمانية الناجية والعزلة والشيعة والخارجية والمرجاء والتجارية



ولجبرية والتشبهة وكل واحد منهم يتقرون شعوبا وقبايل كثيرة وقد  
قال العلامة صاحب الرسالة في كتاب المعاني هذا الحديث  
من جملة المعجزات حيث ما وقع خبره قبل الوقوع اقوله فيه ضعيف  
لانا اذا اخذنا في العدصول الفرق مع شعوبهم الاولى فلا يبلغ الوعد  
المبلغ وان اخذنا جميع شعوبهم الاولى والثانية فيسبحا وزعن هذا  
العدد كما لا يخفى على من عددهم في هذا الكتاب ولا يحتمل ان يزداد  
من العدد مجرد الكثرة لا المحصر في العدد المخصوص كما قوله تعالى ان تسع  
سبعين مرة لاننا نحول ان امة موسى عليه السلام كانوا احدى وسبعين  
فرقة وكلهم في النار الا واحدة مما يات في ذلك الاحتمال فتأمل نعم لو قيل انه  
من المعجزات لكن على رواية من رواه انه صلى الله عليه وسلم قال برواية اخرى  
ستفترق امة بيننا وسبعين فرقة الناجية منها واحدة والباقيون  
هلكوا وقيل ومن ناجية قال اهل السنة والجماعة وما انا عليه اليوم واصحابي  
في الناجية مشتق من النجاة وهو الفوز بحسن العاقبة ومعنى كون من هلك  
من سواهم هلك انهم سيكونون في النار كما ان الهلاك لا يدي كناية عن العذاب  
كما قاله المفسرون في قوله تعالى ولا اتصل على احد منهم مات ايدا فان قلت  
هذه الفرقة كلهم مجتهدون وكلهم يستدلون بالايات والا حاديث  
فما معنى تعدد لهم قلت لان المذهبين المتناقضين في الاصول الاعتقادية  
لا يكونان خفيين بل الحق والصواب هو الواحد منهما لا محالة بخلاف  
الاختلاف في الفروع فان المجتهدين المتخالفين فيه كل واحد منهم على صوب  
الصواب وقد قال البغوي ان الاختلاف في الفروع رحمة من الله ليسهل  
ام الدين ولا يصعب المعاملات على الخلق ولم تخلو الصحابة عن هذا الاختلاف  
فالاختلاف في الاصول فانهم كانوا متفقون فيه فان قلت ما قايده  
لفظ اليوم في الحديث النبوي قلت لعله احتراز عن المنسوخات

يعني انما كنت

يعني انما كنت عليه في الايام الماضية والان عتدي على خلافه بجهة الشئ  
فليس من سنن قوله **وهم الاشاعرة** يعني ان الفرقة الناجية هم الذين  
يعرفون الآن بالاشاعرة وهو جمع اشعر وهو منسوب الى الشيخ ابو الحسن  
الاشعري فحدثت هذه السنة والجماعة وكان من الاولاد ابو موسى الاشعري  
الصحابي قوله **اجمع السلف من الحديث وائمة المسلمين واهل السنة**  
**والجماعة على ان العالم حادث** الاجماع في اللغة الاتفاق وفي الاصطلاح هو  
اتفاق اهل الحل والعقد من امة محمد صلى الله عليه وسلم على امر من الامور  
سلو الحديث من تقدمهم والامام من اقتدى به واتبع قوله والمراد من اهل  
السنة والجماعة من واظب على قول هذه الشريعة المصطفوية على ما صنعها  
والصلوة والتحية والعالم هاهنا عبارة عما سوا الله وصفاته والحادث  
هو الذي يوجد بعدما لم يكن في الاصل فحاصل الكلام ان هؤلاء وسائر  
الامم والاديان اتفقوا على ان العالم قد وجد بعدما لم يكن واستدلوا عليه  
بوجوه احدها الايات الموارات في هذه الباب مثل قوله تعالى  
يدبر السموات والارض فبنا على ان البديع لغة من يخترع الاشياء بعد ان لم  
يكن ولا مثاله وما يطابقه من الاحاديث النبوية ثانياً انها ان العالم  
يتغير من حال الى حال كما لا يخفى وكل متغير فهو حادث لانه لو كان قديما لكان  
على حالة واحدة دائماً لان الحادث لا يعرض القديم كما سيأتي في الاطهيات  
ان شاء الله تعالى ثالثها ان بعض الاجسام حادث بالمشاهدة والاجسام  
عند الاشاعرة كلها متفقة في حقيقة وحكم الامثال عندهم فلما ثبت ان  
بعضها حادث فيكون الكل حادثا واذا ثبت ان الاجسام حادث فيكون  
الاعراض كلها حادثا لتوقف وجوده العرض عليه فثبت ان العالم كلها  
جوهر او عرضا حادث قوله **كان بقدره الله تعالى بعد ان لم يكن هذا اسناد**  
الى تفسير الحديث وكان تامة اي وجد العالم بعد ان لم يكن موجودا وكان

كسلا ينظم  
ولعن سر

واحد



محض قدرة الله تعالى وقد افاد المصنف في هذه العبارة سبيلة توضيحية  
ان الاتفاق على ان العالم صادر من الله تعالى وقع اختلاف في ان صدوره  
هل كان بقدرته واختياره او كان في الاجاب فالمتكلمون بل اهل  
الاديان بازمته على الله تعالى في اجاب العالم لم كان قادرا مختارا  
او اوجده بارادته وكان من الممكن ان لا يريد ولا يختار وجوده على عده  
وذهب الفلاسفة الى انه تعالى حياد مطلق والرحمة لازمة لذاته  
تعالى مثل لزوم النور للشمس وقد صدر العالم عن الله تعالى بطريق  
الاجاب قل ان يتحقق ارادته وهذا باطل يشهد به صريح العقل  
والنقل ولو انه قادر على اختيار ما يريد في اجاده بدليل انه قد ثبت ان  
العالم حادث في هذا يستلزم ان يكون موجد قادرا مختارا اذ لو كان  
موجبا بالذات يلزم ان يكون العالم قديما وهو باطل وقد استدلت  
بعض الشارحين على قدرته تعالى بان العالم ممكن ومعنى الممكن ان وجوده  
وعدمه بالنسبة الى ذاته متساويان فاستحال ان يوجد بنفسه بلا دليل له  
من موجد يوجد بالقدره واقول فيه نظرا لان الممكن محتاج في وجوده الى  
موجد ما اعم من ان يكون قادرا او موجبا فالامكان لا مدخل له في اثبات  
القدرة الا ترى ان الفلاسفة مع انهم قائلون بإمكان العالم نفس القدرة و  
الاختيار قوله **وانه قابل للفناء** يعني ان اجماع اهل السنة منعقد على  
ان العالم بعد ما صار موجودا ممكن ان يصير معدوما وما كان كان لان  
وجوده في نفسه ممكن محتاج الى الغير فاذا اوجده الله بارادته يمكن ان  
يتقبل ارادة الوجود الى ارادة العدم فيصير معدوما واستدل عليه بعض  
الشارحين بان العالم كان اوله معدوما فبعد ما صار موجودا يمكن ان يطرأ  
عليه العدم لان ما جاز عليه العدم جاز عليه العدم ثانيا فان النفوس البسيطة  
مثلا ما كانت معدومة مع انه سبحانه فناءها قلنا استحالة الفناء على

النفوس

النفوس بحسب الذات انما هو مذهب الحكماء واما عند الاشاعرة فليس  
ذلك بمستحيل عقلا بل يقتضي عدل الله تعالى على ما دلت عليه النصوص  
القاطعات من الايات وكذا لم يحكم على العالم بوقوع الفناء عليه كلمة  
بل عصم بقوله له لئلا ينافيه عدم وقوع الفناء على مثل النفوس **وعلى ان**  
**النظر في معرفة الله تعالى واجب** يعني ان النظر بالبصيرة الاستدلال  
على وجوده تعالى ومعرفة صفاته واجب على كل حاكم وهذا بحث طويل  
الذي لا يلهو به هذا اعاد لفظ على اما النظر فاحفظ فاحصر حدوده انه ملاحظة  
العقول لتحصيل المجهول مثلا اذا علمت تغير العالم وحدوث المتغير ان  
فرسها وقلت العالم متغير وكل حادث فان لاحظت معناه ونقظت  
لكيفية الاندراج المتقدمين حصل لك بالضرورة ان العالم حادث  
نوالقطة في معرفة الله عبارة عن تأمل المكلفين وتفكيرهم في احوال الموجودات  
والاستدلال بها على خالقه باستعمال المقدمات بان يتفكر مثلا ان العالم  
حادث وممكن فاستوى وجوده وعدمه بالنسبة الى ذاته وكلما كان كذلك  
فله موجود قديم مختار مستغن عن الغير ولذلك لو تأمل في وجود نفسه  
وماله من الاعضاء والحواس وراى الحكم المندرجة تحتها جزم عقله المستقيم  
بان هذا ليس الا صنع القادر العلي الحكيم وامتنع العقل وجود ذلك  
على سبيل الاتفاق قال الله تعالى ام خلقوا من غير شيء ام هم الخالقون  
يعني لا يخلو من ان يكونوا مخلوقين بلا خالق او انهم خلقوا انفسهم وهما  
باطلان فيلزم القول بان خالقهم غيرهم واعلم ان الذي اوحى به ومن  
المعرفة على طريقة النظر والاستدلال انما هو وجوده وانضافه بصفات  
الحكام والنزاهة من النقائص واما معرفة حقيقة ذاته تعالى وان جوده  
المتكلمون ولكن لم يطلق العبارة لتحصيله والدليل على وجوب النظر المذكور  
نوعان نقلي وعقلي فمن المنقول قوله تعالى قل انظروا ماذا في السموات



والارض ومنها قوله تعالى فانظر الى اثار رحمة الله كيف يحيى الارض بعد موتها  
وقوله تعالى ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وانها لها وما في  
معناه من الاحاديث فان قلت اليس قد تقرر في الاصول ان صيغة  
الامر ترد ستة عشر معنى فيجوز ان لا يكون كذلك الامر للوجوب  
قلت اقرن الامر الوعيد الشديد كذلك الامر يتعين ان يكون  
للو جوب وقد روي الثقات انه لما نزل ان في خلق السموات والارض  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ويل لمن لا هابين حبيبة ولم يتفكر  
فيها فاعلم ان هذا الامر للوجوب ومن العقول ما اوردته الامام  
الرازي في تفسيره وتقرير ان طريق المعرفة منحصر في النظر والتقليد لكن  
وجوب التقليد باطلا والا فالواجب اما تقليد كل واحد حتى الكفار  
وبطلانه بدوي واما تقليد تقليد البعض دون البعض وهو ايضا باطل  
لانه ترجيح غير مرجح فتعين وجوب النظر وهو المطلوب وقد استدلى عليه  
عليه السلام موافقا لقواعد الاعتزال بان معرفة الله واجبة لان شكر  
المنعم واجب لان ما يتوقف عليه الواجب واجب كما ان وجوب  
الصلوة بوجوب وجوب الوضوء لكونها موقوفة عليه واقرار فيه  
نظرا ما اول فلان الزكاة واجبة ووجوبه موقوف على النصاب  
مع ان تحصيل النصاب ليس بواجب وكذلك الحج واجب ووجوبه  
موقوف على الاستطاعة مع ان تحصيل الاستطاعة ليس بواجب وكان  
من الواجب ان يفيد الواجب بالمطلق ويقال ما يتوقف عليه الواجب  
المطلق فهو واجب وحسنه لا يرد النقض لان الزكاة والحج واجبان  
بقيدان لا مطلقان اخر كما للتصفية التي يتصدق بها جرم غفيرا واما  
فالتشافلان معرفة المنعم بكونه منكم يكفي في اداء الشكر في الجملة  
قوله **ويحصل به المعرفة** يعني معرفة الله تعالى ما يحصل بنظر العقل

فقط

فقط كما سبب الامر يحصل به اللهم الا ان يمنع ادراكه ذاته تعالى عند  
الحكام ولكن لا نتاج النظر مشروط مشروط في النطق ببياني للنظر من رعايتها  
حتى يعتد عنه واعلم ان تقديم الجار عنى به للاستعارة الى حصص التفرع  
الحضم وهم السنية قارهم قائلون بان النظر لان النظر لا يفيد مطلقا  
واستدلوا عليه بان العقل لا يقوى على ملاحظة المقدمتين معا في حالة  
واحدة فلا يحصل السبحة والجواب ان العقل يقوى على التفريق  
بحيث لا ينفك العلم باحدهما عن العلم بالآخر كما يلاحظ في الشرطية  
ويحكم عليها والمتهدون ايضا انهم والقادة النظر في الالهيات فقط  
مستدلين بان ذات الله تعالى محجوب عن نظر العقول فيكشف يمكن الحكم  
عليه والجواب ان تغفل كنهه تعالى ممكن عند المتكلمين ولو سلمنا استحالة  
استحالة فان الحكم يستدعي تصور المحكوم عليه بوجه ما لا يمكنه  
ولا فكل ان ذات تعالى يمكن تصورين وجهه كثيرة قوله **ولا حاجة**  
**الى علمه** يعني ولا احتياج في معرفة الله تعالى الى العلم بتعليم منه بل  
يكفيه النظر لما مر من علم ان العالم متغير وكل متغير حادث علم ضرورة  
ان العالم حادث من غير ان يستعين في ذلك بعلم والمشهور ممن  
خاصنا في ذلك الاسماء على القائلون بالنظر في المعارف غير كاف  
بل لا بد من معلم يرشدنا اليه اذ لو كان كافيا لما وقع الاختلاف في النظر  
والجواب ان وقوع الاختلاف فيفساد احد النظرين واما اذ اورد في الشرط  
بارتشافلا يقع الاختلاف اصلا واجاب عنه بعض الشارحين بانه  
لو وجب التعلم فلا بد من معرفة صدق العلم فلو علم ذلك من قوله ايضا  
للروم الدور ولو علم بالعقل فليكن العقل في نفس المعرفة وفيه نظر بجواز ان  
يعلم صدقه من قرينة غير قوله او يقال لا يلزم من كون العقل مستقلة  
بمعرفة صدقه ان يكون مستقلا في نفس معرفة الله تعالى كما ان العقل



يعلم صدق النبي برواية المعجزة مع انه لا يستقل ما يستفاد من النبي صلى الله عليه وسلم من المسائل الشرعية قوله **وعلى ان للعالم صانعاً** يعني ان اتفاق جماعة من عقلاء ان العالم صانعاً امثاله حادث وكل حادث فله محدث واما لانه ممكن وكل ممكن فله موجود وقيل ان هذه المقدمة اعني احتياج الممكن الى مؤثر كون في حيلة الكائنات حتى لحيوانات وكذا تزدهر تنفر من صوت الخشب وان لم يروا من بيده الخشب فان من له ادق تمييزا يرى بينا مرتبا بانواع الترتيبات من منا باصناف الترتيبات او راي خطام غوبا حسنا ونقشا سموعا مطبوعا حكو على عقله الصريح لا محالة بان لذلك الترتيب مرتبا وكذلك الخط كاتبا ونقله شئاً حكماً لا يحوم حوله شائبة ربيبة فمن نظر الى الافاق والانفس وراى الافلاك والاعجم ما فيها من حسن النظام والاعتدال التام حكم عقله حكماً جازياً بان لكل منهما صانعاً عليماً حكماً قادراً مبدئاً موجوداً للكائنات محض القدرة والارادة ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فان قيل ما الفرق بين الصنع والعمل قلت قد نقل عن الامام الرابع ان الصنع احص من العمل والفعل لانه عبارة عن اجبا دشي بلا احتياج الى فكر واستعانة بها استعمال تامل وهما اهم من ذلك قوله **قد يما يزل** منصوباً على انه صفة صانع كل شئ لانه لو لم يكن قد يما لكان حادثاً محتاجاً الى محدث وهذا يقتضي التسلسل وهو ترتيب الامور الغير المتناهية وهو باطل بدليل المذكور في محالها وذهب بعض الشراح الى ان بطلان التسلسل امر بديهي ولا يخفى ان بطلان هذا الكلام اقرب الى البدهة واعلم ان الصفات الثمانية اعني العلم والارادة والقدرة والسمع والبصر والحيوة والادراك والكلام قديمة ايضا مع قدم ذاته واما المعنوية فقالوا لا قديم سوا ذات الله تعالى واستدلوا بان القول يتعدد القدماء

كفر

كفر فان النصارى انما كفروا بذلك والجواب ان القول يتعدد القدماء كقولنا بالصفات القديمة وقد كبرت النصارى لا يتم قائلون بان الاقاييم الثلاثة التي قالوا بقدرها ذات قوله **كل من لا يعنى** وجود الله تعالى ابدى لا انتهاء له وهذه الصفة عبارة عن نفس الوجود المستفيض في جميع الاوقات لا زمنية وذهب الشيخ الاشعري الى ان البقاء صفة زائدة على الوجود واستدل بان الله تعالى باق بالضرورة فلا بد ان يقوم به معنى هو البقاء كما في العالم والقادر واقول فيه نظراً لان الشيخ قائل بان الاشياء موجودة لان الوجود عنده ليس بمعنى زائد بل هو عين الوجودات كما لا يخفى على من اطلع على مذهبه قوله **واجب وجود الذات متمتع عليه العدم لذاته** هذا خبران لمبتدئين محدثين او الوهميين واحد وعاطف المحدثون في تقديره هو واجب وجوده ووجوب الوجود هو ان يستحق الشئ الوجود لذاته ويقتضي وجود نفسه والمتمتع ما يقتضي لذاته عدم نفسه والممكن ما لا يقتضي لذاته شيئاً من الوجود والعدم بل الموجود له هو محض ارادة الله تعالى والوجوب الذاتي صفة مخصوصة بالله تعالى واستدل على وجوبه تعالى بانه لا يشك في وجود موجود فلو لم يكن واجباً لذاته لكان ممكناً محتاجاً الى موجود اخر فلو لم يكن اما الدور واما التسلسل وهما كلاهما باطلان فثبت ان الله تعالى واجب الوجود لذاته فان قلت ما فائدة قوله لذاته قلت هذا احتراز عن الوجوب بالغير لان الفلاسفة قالوا كل موجود مادام موجود فهو واجب بوجوده بين احدها بالنظر الوجود الفاعل وتحقق الشرايط والثاني بالنظر الى اضافة الوجود بالفعل وهذان الوجوبان يسميان الوجوب بالغير وهما في معرض الزوال والخلق الوجوب الذاتي فان ما بالذات لا يزول قال بعض المشايخين لفظ واجب لا وجود من محض عايت الفلاسفة والتكلمون لا يطلقون هذا اللفظ



على الله تعالى استدلالاً بما سياتي من أن أسماء الله تعالى توقيفية وأقول فيه شيء لأن  
التوقيف إنما في هو في التسمية لا في مجرد إطلاق اللفظ على سبيل الوصف قال  
القاضي أبو بكر البلاق في من الأشاعة كل لفظ دل على وصفه كمال ولم يوهم  
أمر غير لا يقبل بكونه فإطلاقه عليه على سبيل الوصف جائز ولا شك أن  
واجب الوجود هاهنا من هذه القبيل قوله **لا خالق سواه** يعني لا خالق  
في عالم الوجود للمخلوقات غير الله تعالى بل موجودات العالم مع أفعال بني  
آدم كلها صادرة من محض قدرته تعالى وأعلم أنه ليس في ما سوى أفعال العباد  
خلق يعتد به وأما في أفعال العباد فالاختلاف عظيم والمقام خطير  
فالأشاعة على أن أفعال العباد كلها واقعة بمحض قدرة الله تعالى ولكن  
أجر عاقبة مخلوقه واختيار في العبد عند ظهور الفعل ولكن لا أثر لها في  
الفعل نعم لما كان صدور الفعل مقارناً لتلك القدرة الغير المؤثرة نسبوا  
الكسب إلى العبد وقالوا الله خالق العبد مكتسب في هب المعتزلة  
أن أفعال العباد كلها واقعة بمحض قدرة العبد ولا مدخل لقدرة  
الله تعالى في فعل العبد استدلالاً بما سياتي من وجوه الأول قوله تعالى  
والله خلقكم وما تعلمون وقوله تعالى الله خالق كل شيء وأما ذلك  
الثاني أن أفعال العباد حادثة محتملة وقد تقررت قدرة الله تعالى  
شامل لجميع الحوادث والممكنات فإن قلت لم لا يجوز أن يكون  
للقدرتين مدخل ويكون الفعل واقعاً بهما قلت هذا مذهب  
الاستاذ أبو إسحاق الأسفرائيني والقاضي عبد الجبار من المعتزلة  
وهو مردود إذ لا يخلو أن يستقل كل واحد منهما بالإيجاد أو لا  
واستدل بعض الشراح على عموم العلم بأن مقتضى العالمية ذاته تعالى  
والصحيح للمصنف للعلمية ذوات المعلومات وشبه المعلومات  
كلها إلى ذاته سوا فيكون عالماً بالكل ولزم الترجيح بلامرجح وأقول

فيه نظر بجواز أن يكون المصنف للعلمية وجودها كما يشعر إليه الدليل  
الأول فلا يلزم شمول العلم للمعدومات وعلى تقدير التسليم فلا نسلم  
اشتواء النسبة إلى كل المعلومات إذ من الظاهر أن الممكنات من حيث  
أنه مقدور لله تعالى تتعلق معه ليس للممتنعات معه هذا يتعلق وكذا  
للموجودات من حيث اشتراكها معه في مطلق الوجود تتعلق له تعالى وليس له  
مع المعدومات هذا يتعلق فتأمل واعلم أن علم الله تعالى مخالف لعلم العباد  
من وجوه أحدها التثنية والاحاطة على ما مر تأنيهاً أن الله عالم بكل  
المعلومات بعلم واحد وتعدد تعلقاته بحسب تعدد المعلومات  
مخلاف العباد إذ لهم بعدد كل معلوم علم على حدة تأنيهاً أن علمه تعالى  
ليس مكتسباً ولا استفاداً من الحواس والأفكار والأخبار بخلاف العباد فإن  
علمهم مستفاد من شيء منها رابعها أن علمه تعالى ضروري الثبوت مستحيل  
الزوال بخلاف العباد فإنه يجوز عليهم الذهول والغفلة خاسرات  
علمه تعالى ما لا يمانعه من العلم بآخره حين واحد كما قال تعالى  
لا يشغله شأن عن شأن بخلاف القوى العقلية العلقية فإن توجيههم  
ترجمهم إلى شيء مانع من توجههم إلى آخر سادسها أن علمه تعالى لا يتغير  
بتغير المعلومات إذ منشاء التغيرات هو الزمان وليس لعلمه تعالى  
تعلق مع الزمان بل يعلم المعلومات من الأزل إلى الأبد على ما عليه هو عليه  
من غير انساب الواحد الأزمنة الثلاثة للأفعال ومظاهرها لا  
باعتبار أنهم فاعل لها واعلم أن لخلق جاء على معان أحدها التقدير  
المستقيم كما في قوله تعالى وخلق كل شيء فقدره تقديراً الثاني إبداع شيء لا  
عن شيء كما في قوله تعالى وخلق السموات والأرض الثالث التكوين كما في  
قوله تعالى وخلق الإنسان من نطفة وهو هاهنا محمول عليها جميعاً  
وبيان كيفية دلالة اللفظ المشترك على جميع المعاني في حالة واحدة



وقد وُشحت بها كتب الاصول قوله **منصوب بجميع صفات الكمال** خبر المبتدا  
المحدود والدليل على انقضاء بها ان الخلق من الصفات الكمالية نقص والنقص  
على الله تعالى محال واعلم ان هذا الكلام اشارة الى ان صفاته تعالى زائدة  
على الذات يعني انه تعالى عالم بعلم زائد على علمه قائم به وقادر بقدرته كذلك  
وكذا حكم سائر الصفات وهذا مذهب الاشاعرة واستدلوا عليه بوجود  
الاول قياض الغائب على الشاهد يعني انما لنا شاهدان زيدا وعمرا عالمان  
بعلمين زائدين على ذواته فيكون حال صفات الله تعالى ايضا على ذلك  
النموال الثاني لو كان صفاته عين ذاته لما افاد حملها على الذات فائدة  
ويكون قولنا الله عالم بمنزلة قولنا الله الله لكن الثاني باطل لظهور  
فائدة الاول دون الثاني فالمقدم اعني اتحاد الذات والصفات ايضا  
يكون باطلا الثالث لو كان العلم عين الذات والقدرة عينه ايضا لكان  
العلم والقدرة واحدا بل يلزم ان يكون سائر الصفات امرا واحدا وبطلان  
بديهة وما انصف صاحب الهداية حيث قال ان علمه تعالى عين ذاته  
فقد انكر العلم رأسا واستدل بعض الشراح على مذهب الشيخ بان الله تعالى  
انما يعرف ذاته بذاته والواقع خلافه واقول فيه نظر لانا لا نسلم انه تعالى  
يعرف بالصفات بل يعرف بافعاله اعني وجود الممكنات نعم وجود الممكنات  
يدل قدرته اعم من ان يكون عينا او زائدا وذهب الفلاسفة والشيعة  
وبعض المعتزلة الى ان صفاته ليست زائدة على ذاته بل قالوا انه علم بذاته  
وقادر بذاته وهكذا واستدلوا عليه بان صفاته لو كانت زائدة لكان  
فاعلهما ذاته تعالى يحكم الوجوب وهو محال لانه قد ثبت ان الواحد لا يكون  
قابلا وفاعلا لشئ واحد والجواب المنع يعني لا نسلم ان الواحد لا يكون  
قابلا وفاعلا بل يجوز ذلك بل لا يلزم بسوطة في المطولات فان قيل لو كانت  
زائدة وهي قديمة ايضا فيلزم القول بنعقد القدماء وهو كفر قلنا قد مر ان

وهو قوله تعالى  
لا اله الا الله  
هو قوله تعالى  
لا اله الا الله

بذلك الفعل وقد شرط الشيعة لها سمية ايضا وغلاة الروادف يحرمون العجز  
لكن الحق خلا فها وذهب الامة الى ان نفسه واجب على الله تعالى وهو مردود  
لما ثبت انه لا يجب عليه شئ وذهب اهل السنة ولما علة الواجب على الامة  
لما تواتر ان السلف بعد النبي صلى الله عليه وسلم اجتمعوا على امتناع خلق الوقت  
عن امام مطاع حتى ان ابا بكر رضي الله عنه قبل دفن النبي صلى الله عليه وسلم خطب  
الناس خطبة وقال فيها لا بد لهذا الدين من يقوم به ولم ينكره احد  
من الصحابة ولان دفع الضرر واجب على الامة ونصب الامام متضمن ذلك  
ضرورة والتشاور وقيام الحدود وبيد الثغور ويحمل الحيثية وترتب  
الجنود وياخذ الحقوق ويدفع الظلمة ويحمي البيضة ويحافظ انتظام امور  
الانام ويراقب ضرورات الخواص والعوام وهذه كلها لا تدل على وجوبه  
علينا اذا عرفت ذلك فاعلم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
هو ابو بكر رضي الله عنه كانت خلافته حقا واسار الى الدليل بقوله **ثبت امامته**  
**بالاجماع** يعني ان طريق ثبوت امامته هو اتفاق الصحابة عليه وتفضيله  
ان الصحابة رضي الله عنهم بعد النبي صلى الله عليه وسلم اتفقوا على امامته الاشخاص  
الثلاثة الثلاثة اعني عباس وعلي وابو بكر ثم تقرر على ابي بكر رضي  
الآخرين فيكون حقا كقولهم يكن خلفا لما رضي به علي وعباس اذ الرضا علي  
غير ما هو حق بعيد عن شأنهما سيما ولم يكن لهما عجز في المنازعة بل كان  
امير المؤمنين علي رضي الله عنه غاية الشجاعة والشوكة وكمال القوة والقدرة  
وكان مقتدى اهل البيت ووافقه عمه عباس وسائر اكابر قريش ومناديد  
العرب ولم يكن امير المؤمنين ابو بكر في الشوكة والاهبة بمكانه فلو لم  
يكن امامته حقا فكيف يبايعونه وينقادون امامته ولان النبي صلى الله عليه وسلم  
لما رضي خلق ابا بكر في امامته الصلاة ولم يعزله حتى قارب الحواري الله تعالى  
ولما ثبت امامته فيها هو العدة في الدين فثبت امامته في سائر امور الدين



لعدم القائل بالفضل هذا والدلائل كثيرة والكلام عتيق لكن المقام مضيق  
 وذهب الشيعة الى ان الامام الحق بعد النبي صلى الله عليه وسلم هو امير المؤمنين  
 علي رضي الله عنه واستدلوا بوجوه الاول قوله صلى الله عليه وسلم لعلي انت مني بمنزلة  
 هارون من موسى وقد كان هرون خليفة بعد موسى والمراد هو التشبه في الاثر  
 والقربة ولو سلم انه في الخلافة فلا نسلم انه يجب ان يكون بعده حقيقة  
 بل الخلافة التي نالتة اذ كافيته في حق التشبه الثاني ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 اشار الى علي وقال هذا خليفتي فيكم بعد موتي فاسمعوا واطيعوا والجواب  
 انه لا صحة لهذا الحديث عند الائمة كيف وكترجح لتواتر ضرورة فوط الاغتناء  
 والاهتمام بنقل ائمة هذه النصوص وما يابح على ابا بكر لان الرضا بغير الحق  
 ظلم وهم اقدموا على شيء من الظلم وما كان ينبغي لهم واشار المصنف الوردة  
 المصنف بقوله **ولم ينصر رسول الله صلى الله عليه وسلم على احد** على امامته احد  
 بعده والمقصود الذي ورد به الشيعة مضعف اول ليس بذلك عند ائمة الحديث  
 ولما يوجد النص الجلي فاحصر طرق الامامة في ثلاثة البيعة والاستتلاف  
 والشورى وربيعها الفقهاء بالاستتلاف على ما ذكرنا فهاهنا من الخطا رضي الله عنه  
 ثبت امامته بطريق الاستتلاف لان ابا بكر فوض الامامة الى عمر حفصة جماعة  
 الصحابة وقبلها عمر رضي الله عنه وكان مدة امامته تسع سنين وثمانية اشهر  
 وعشرين يوما فله **ثم عثمان رضي الله عنه** يعني ان الامام الحق بعد عمر هو عثمان  
 رضي الله عنه لان عمر فوض الامامة الى ستة نفر من الصحابة عثمان وعلي وزبير وعبد  
 الرحمن بن عوف وسعيد جبير وابن مسعود ثم اتفق هؤلاء على امامته عثمان  
 رضي الله عنه وكان مدة امامته ثلاثة عشر سنة قوله **ثم علي رضي الله عنه** وثبت امامته  
 باجماع كافة الصحابة رضي الله عنهم وكان مدة امامته خمسة سنين ثم اعلم ان  
 النبي صلى الله عليه وسلم قد قال الخلافة بعد ثلاثين سنة ثم قد يصير ملكا  
 عضوضا وهذا الحديث دليل واضح على حقيقة امام الائمة الاربعة على الترتيب

الذي وقع

قوله ثم عمر رضي الله عنه يعني ان الامام

الذي وقع كينولوا على او لا يحرم الائمة الثلاثة عن الخلافة والامامة والنقل  
 الصريح والعقل الصحيح ما في ذلك قوله **والا فضلية هذا الترتيب** يعني  
 ان افضل الخلافة بعد الانبياء هو ابو بكر الصديق رضي الله عنه بدليل قوله تعالى  
 وسيجعلنا الانقي الذي يوثق ماله يتركه وقد اتفق كلمة المفسرين على انها فارل  
 وسان ابي بكر ولا تبقى الكرم لقوله تعالى ان الكرم عند الله انقاكم والاكرم افضل  
 بلا خلافة ولقول النبي صلى الله عليه وسلم والله ما طلعت الشمس ولا غربت بعد  
 النبيين والمرسلين على رجل افضل من ابي بكر ولقول امير المؤمنين علي رضي الله عنه  
 خير الناس بعد النبيين ابو بكر ثم عمر ثم عثمان فثبتت ولا نه اعلم الصحابة  
 واعلاهم فطنة وذكاء وكان مقدمهم في اشياء الفنون اصولا وفروغا  
 حيث قال النبي صلى الله عليه وسلم افضلنا ثم وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم يوما  
 اللهم ايتني باحبت خلقك ليكن ليكل على هذا الطبر فخصه على رضي الله عنه  
 وكان قويا في المعاني ممتازا باصناف الفضائل والكمالات فيكون افضل  
 والجواب ان هذه الكمالات مع اضعافها مسلمة لكونها معارضة  
 بالايات والا حاديت الواردة في شان منزلة الائمة الثلاثة الباقية  
 وايضا هذه الدلائل لا يدل على اكثر ثوابا والمراد من فضلية ابي بكر انه اكثر  
 ثوابا على ما اشار اليه بقوله **ومعنى الا فضل انه اكثر ثوابا عند الله بما**  
**كسب من خير** ولا شك ان ابا بكر افضل من هذا المعنى لكثرة صدور الخيرات  
 والمبرات عنه وكان اول من سعى في اقامة الحدود وتنفيذ الشرايع وترتيب  
 الجيوش وحماية البيضة وقد بذل غاية جهده حتى اتفقوا ماله الكثرة في  
 سبيل الله فتوابه اكثر فيكون افضل قوله **لا انه اعلم واشهر ونسبا ولا**  
**الشبه ذلك** يعني ليس المراد من الا فضل ان علمه اكثر ونسبه اشرف واسلامه  
 اقدم او غيره ذلك فان شيئا من ذلك لا ينكر في شان ابي المؤمنين علي رضي الله عنه  
 وانما النزاع في الفضيلة بمعنى اكثر ثوابا وقال بعض الشارحين فيه

Copyrighted material



نظرا لما روي تفضيل البشر على الملك ان آدم اعلم فالافضل يعني الاعلم هو آدم  
لا على واقول ذلك ليس بشئ لانه لا يلزم من كون آدم اعلم من الملائكة  
كونه اعلم من جميع افراد بنيائه ولو سلم فافضل الانبياء على جميع معانيه  
مسألة وانما الكفار في الافضل بعد الانبياء كما لا يخفى في التقدير **تنبيه**  
اعلم ان محبة الصحابة وتعظيمهم واجبان فانهم طاهرون مطهرون  
قد شهد الله على علو مكانهم حيث اصطفاهم بقوله تعالى الذين بعد اسداء  
على الكفار رجاء بينهم وبقوله تعالى والسابقون الاولون من المهاجرين  
والانصار وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو انفق احدكم مالا الارض  
ذهبا ما بلغ مد احدكم ولا نصفه وقال ايضا اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم  
اهتديتم وغيرهما من الآثار والخبار الواردة في علو شانهم سيما فيما اختص  
به الخلفاء الاربعة من المناقب والمرتبات ومن طعن في واحد منهم كان  
مبتدعا وقال المبتغى ينبغي ان يحافظ اللسان عما وقع فيما بينهم من التشاجر  
والتنارع ولما لم يطلع الله تعالى به ايدينا فلا ينبغي لنا ان نلطم به  
المستنابا ثبتنا الله تعالى على متابعتهم اجمعين قوله **ولا تلتزم احد من اهل**  
**القبلة** **الابا فيه نفى الصانع القادر العليم** يعني لا تكفر بحسن معاشر  
الاشعاعرة احد من اهل القبلة يعني من صدق النبي صلى الله عليه وسلم  
وتابعه وتسلك بالكتاب والسنة الابا قال فيه نفى الصانع القادر العليم  
ومن ثم تزمهم يكفرون الفلاسفة القائلين بالاجاب والمكبرين العلم  
بالحديثيات وغيرهم قوله **او شر** كذا لا تكفر احد من اهل القبلة مع ما قالوا به  
ما هو على خلاف الحق الا ان يكون فيما اعتقده وشركا كالمجسم اذا اعتقد  
الكواكب مؤثرا حقيقيا وكالطبيب اذا ارى الشفاء من محض الادوية  
وكالذي يسجد مخلوقا للتعظيم والعبادات الى غير ذلك قوله **وانكار**  
**النبوية** اي نفيه ايضا كقوله سوا انكار الكفر بالبراهمة والبعض كالقرامطة

القائلين بنبوة سبعة من الانبياء قوله **وانكار ما علم بحسب محمد**  
**صلى الله عليه وسلم به ضرورة** اي ولا تكفروهم الا بما يتضمن انكار ما علم  
ضرورة ان محمدا صلى الله عليه وسلم قد جاء به فصا من دينه كانكار  
فرسية الصلاة الخمس وصوم رمضان وحج البيت وانكار الحشر واحوال  
الحشة والثار الى غير ذلك مما علم ضرورة انه من دينه وكذا تكفروهم بكل  
فعل يدل على انكار واحد من هذه الامور كالمصنف في القادورات  
والسجود للصنم الى غير ذلك قوله **او جمع عليه قطعا كاستحالة**  
**الحرمات** اي كذا انكفروهم بما يتضمن انكار ما يرجع عليه من المذهب  
كاستحالة الحرمات من الزنا والسرقة والخمر وغيرها قوله **واما غير ذلك**  
**فالقائل به مبتدع ليس بكافر** وهذا يقتضي ان لا يكون المعتزلة كافرين  
لكن الشيخ ابا حامد وجميع الفقهاء كوكفروهم لقولهم خلق القرآن  
وانكارهم البرؤية واستدلووا عليه بنصر الشافعي رضي الله عنه ومنهم  
من يقول النصر ويجعلهم مسلمين لكن الاول اظهر ان ثبت ما قلعت عنهم  
وهو انهم يكفرون اهل السنة والجماعة قوله **وبعد الخمس** اي وما  
لا يصير القائل به كافرا بل مبتدعا هو القول بان الله تعالى جسم وانما  
لم تكفر به لكون بعض الايات موثقا له وبينه ان يعلم ان ذلك كذلك  
لوقالوا بالجسمية بلا كيف واما لوقالوا بها وبما لها من اللوازم مثل  
الحدوث والامكان والتكليف فحسن يكفرون قوله **والنوبة**  
**واجبة** لقوله تعالى توبوا الى الله جميعا ايها المؤمنون ولقوله تعالى  
توبوا الى الله نوبة تضرعها والامر للوجوب كما تقرر والنوبة تضرعا  
عبارة عن الندم والتأسر على المعاصي الماضية من حيث هي معصية  
مع العزم الحزم ان لا يعود اليه مع القدرة عليه ثم فقد فيه قيد من هذه  
القيود لم تضع توبته قوله **وهي بقوله من الله تعالى طمانه** يعني



ان التوبة المعترية تقبله الله بلطفه ايجاز الوعد حيث قال تعالى  
وهو الذي يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات ولقوله صلى الله  
عليه وسلم الثابت من الذنب كمن لا ذنب له وواجبه المغتزلة على الله  
تعالى وقد عرفت فسادها في بيان قوله ولا يجب عليه شئ قوله **والامر بالمعروف**  
**وتنهي لما يورثه فان واجبا فواجب وان مندوبا فمندوب** يعني  
ان حكم الامر بالمعروف ونهي المنكر فان كان واجبا فالامر به واجب  
لقوله تعالى ولننكح منكم امهات يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف ولم يعم  
حتى يعلم منه ايضا ان الامر بالمعروف تنهي لما يورثه حرما فحرام وان مكروها  
فمكروه فلنا لا بد من بيان الواجبات على المكلفين من التوبة  
والامر بالمعروف ونهي المنكر مع ان هذا يعلم من ذلك بالالتزام وقال  
بعض النصارى حين انعام ينقض المصنف لحكم النهي عن المنكر لان النهي عن المنكر  
بالحقيقة امر بالمعروف ونهي المنكر المعروف بالامر بالمعروف ونهي المنكر  
وبعض حكم الميسلين واقول فيه نظرا لا نالا نسلم ان النهي عن المنكر يندبه  
وليسم الاستلزام فنقد المتكراعه من ان يكون مباحا او واجبا او مندوبا  
وحينئذ يلزم المباح معروف فالامر به واجب ويلزم ان يكون النهي عن امر  
مكروه اخر اذا المكروه من اضداد الحرام ايضا بطلانه ظاهر فالحق ان يقال انه  
من باب الاكتفاء باحد الضدين بمعنى انه اكتفاء بذكر الامر عن ذكر  
النهي وهذا الاسلوب شائع في الكلام كما في قوله تعالى سراجا يبين لكم  
الحق يعني الحق والبرور واعلم انه يجوز في قوله ان واجبا فواجب وباشيا  
كله اربعة من الاعراب الاول نصب الاول ورفع الثاني وهو افضل الوجوه  
لقلة الخذف والتقدير ان كان المأمور به واجبا فالامر به واجب الثاني  
عكس الاول وهو منصرف الوجه للثبوت والتقدير ان كان في المأمور به  
واجبا الثالث رفعها وتقديره ان كان في المأمور به واجب فالامر به

واجب

واجب الرابع بضمها وتقديره ان كان في المأمور به واجبا وكان الامر  
واجبا وهذا الوجهان متوسطان في القوة والضعف قوله **وشروط**  
**ان لا يؤدي الى الفتنة** يعني لو جوب الامر والنهي بشروط احدها ان لا يؤدي  
الى الفتنة الفاحشة فان ضررها اثار الفتنة اشد من ضرر ترك الامر ولو علم  
ان الفعل كرامة لغيره فلا يؤدي الى الفتنة فليمنه باللسان وان علم انه يفضي  
ايضا الى الفتنة فليمنه بالقلب ويزجرهم بخاطره الى غير ذلك قوله **وان**  
**يظن بقوله** اي ومن شروط وجوب الامر بالمعروف ونهي المنكر ان يظن الامر بالمعروف عليه  
يقبل قوله **ولا يجوز التجسس** اي لا يجوز على الامر بالمعروف ونهي المنكر  
عن المكدرات وان يسمى في افشاءه ولا اطلاع عليه لقوله تعالى ولا تجسسوا  
قال صاحب الكشاف الا لا تطلبوا معايب الناس وما اسرود فدعوه  
ولقوله تعالى ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين امنوا ومن ثم  
قال الفقهاء لو اخبرني المحتجب عدلان بان زيد يشرع للمعروف واداره فله  
ان يحجم عليه للمعروف والامر بالمعروف وما قيل الاخبار فليمنه ان يتنحصر عن  
الجبر ان ولا ان يستشتم الراية من باب الدار ولا الاصغاء الى سماع الاطوار  
الاوتار الى غير ذلك من التجسسان واعلم ان الامر بالمعروف ونهي المنكر  
انما هو من المسائل الفروعية الفقهاء لا ان الاعتناء بشأنها وعموم  
البلوى اليها وعظم نفعها في تعظيم امر الله تعالى باعتناء على ايرادها  
وسلك الفوائد الصحيحة ووقفنا للعمل بما يجب

ويرضى وحده اوله واخر طاهرا  
وباطنا تت

الكتاب

وصلى الله على نبينا محمد خير الله الانبياء وعلى آله وصحبه اجمعين



تأليفه على  
كتاب القضية